

IS-BWYLLGOR TRWYDDEDU CANOLOG 27 Hydref 2023

Presenoldeb:

Cynghorwyr: Elfed Williams (Cadeirydd), John Brynmor Hughes ac Arwyn Herald Roberts

Swyddogion: Sion Huws (Cyfreithiwr), Gwenan Mai Roberts (Rheolwr Trwyddedu) a Lowri Haf Evans (Swyddog Gwasanaethau Democratiaeth)

1. YMDDIHEURIADAU

Eitem 4: Hugh Owen, Allan Jones, Laura Jones, Caroline Thomas a Ceinwen Williams
Eitem 5: Aelod Lleol – Cynghorydd Nia Jeffreys

2. DATGAN BUDDIANT PERSONOL

Dim i'w nodi

3. MATERION BRYD

Dim i'w nodi

4. CAIS TRWYDDED EIDDO:

Parc Teulu Gelli Gyffwrdd, Lôn Llwyn, Y Felinheli, Gwynedd LL56 4QN

Eraill a wahoddwyd:

- Andrew Baker – Ymgeisydd - Parc Teulu Gelli Gyffwrdd
- Simon Dale - Parc Teulu Gelli Gyffwrdd
- Ffion Muscroft (Swyddog Gwarchod y Cyhoedd)
- Elisabeth Williams (Swyddog Trwyddedu, Heddlu Gogledd Cymru)
- Nest Griffiths – Preswylydd Lleol
- Stephen Watson-Jones – Preswylydd Lleol
- Karen Jones – Preswylydd Lleol
- Andy Hemmings – Preswylydd Lleol

Croesawodd y Cadeirydd bawb i'r cyfarfod.

a) Adroddiad yr Adran Trwyddedu

Cyflwynwyd adroddiad y Rheolwr Trwyddedu yn manylu ar gais am drwydded eiddo ar gyfer Parc Teulu Gelli Gyffwrdd, Lôn Llwyn, Y Felinheli, Gwynedd, gan yr ymgeisydd Mr Andrew Baker, Rheolwr Cyffredinol. Eglurwyd bod Parc Teulu Gelli Gyffwrdd yn gyrchfan poblogaidd i ymwelwyr yng Ngwynedd a'r safle yn cynnig amrywiaeth o weithgareddau yn ogystal â llety glampio.

Gwnaed y cais i gael caniatâd i werthu alcohol (cynnyrch lleol mewn poteli) gyda phrydau yn eu bwyty ar y safle yn ogystal â gwerthu poteli cynnyrch lleol yn y siop anrhegion.

Ategwyd bod y llety glampio yn agored i westeion 7 niwrnod yr wythnos o ddechrau mis Ebrill hyd at ddiwedd mis Hydref.

Yn ogystal â gwerthu alcohol ar ac oddi ar yr eiddo 10:00 tan 22:00, chwarae cerddoriaeth fyw ac wedi ei recordio, dramâu a ffilmiau, perfformiadau dawns (dan do ac awyr agored) hefyd tan 22:00, 7 niwrnod yr wythnos, roedd y cais hefyd yn datgan bwriad trefnu perfformiadau a dramâu dan do ac awyr agored mewn ardal theatr tu allan, a hynny'n rheolaidd drwy gydol y flwyddyn (yn bennaf yn ystod y tymor prysuraf ond hefyd y cyfnod sy'n arwain at y Nadolig) ar gyfer gwesteion glampio ac aelodau o'r gymuned, o fis Chwefror tan fis Hydref. Nodwyd y byddai 'amplifier' yn cael ei ddefnyddio ar gyfer adloniant o'r fath.

Nodwyd bod gan Swyddogion yr Awdurdod Trwyddedu tystiolaeth ddigonol bod y cais wedi ei gyflwyno yn unol â gofynion Deddf Trwyddedu 2003 a'r rheoliadau perthnasol.

Tynnwyd sylw at yr ymatebion a dderbyniwyd yn ystod y cyfnod ymgynghori. Nodwyd nad oedd gan Heddlu Gogledd Cymru na'r Gwasanaeth Tân wrthwynebiad i'r cais, ond derbyniwyd sylwadau i'r cais gan Gwasanaeth Gwarchod y Cyhoedd ar sail pryderon nad oedd digon o wybodaeth yn y cais yn amlygu na fyddai'r amcan niwsans cyhoeddus yn cael ei danseilio. Yn ychwanegol, derbyniwyd naw o lythyrau ac e-byst gan drigolion lleol yn gwrthwynebu mewn perthynas ar amcanion Trwyddedu Diogelwch y Cyhoedd, Niwsans Cyhoeddus a Gwarchod Plant Rhag Niwed. Roedd eu sylwadau / pryderon yn cyfeirio at gynnydd mewn traffig; byddai cerddoriaeth fyw / wedi ei recordio hyd 22:00 yn achosi niwsans cyhoeddus; gall plant gael gafael ar alcohol ar y safle; byddai'r rhai hynny sydd wedi yfed alcohol ar y safle yn debygol o adael ar droed a hynny ar hyd ffordd gul a pheryglus iawn.

O ganlyniad, roedd yr Awdurdod Trwyddedu yn argymhell caniatáu y cais yn unol â'r cyfaddawd a gytunwyd gyda'r ymgeisydd.

b) Wrth ystyried y cais dilynwyd y drefn ganlynol:-

- Cyfle i Aelodau'r is-bwyllgor ofyn cwestiynau i gynrychiolydd y Cyngor.
- Ar ddisgresiwn y Cadeirydd, yr ymgeisydd neu ei gynrychiolydd i ofyn cwestiynau i gynrychiolydd y Cyngor.
- Rhoi cyfle i'r ymgeisydd a/neu ei gynrychiolydd ymhelaethu ar y cais a galw tystion
- Rhoi cyfle i Aelodau'r is-bwyllgor ofyn cwestiynau i'r ymgeisydd a/neu ei gynrychiolydd
- Ar ddisgresiwn y Cadeirydd gall cynrychiolydd y Cyngor ofyn cwestiynau i'r ymgeisydd neu ei gynrychiolydd
- Rhoi gwahoddiad i bob Ymgynghorai gefnogi unrhyw sylwadau ysgrifenedig
- Rhoi cyfle i gynrychiolydd y Cyngor a'r ymgeisydd neu ei gynrychiolydd grynhoi eu hachos.

c) Wrth ymhelaethu ar y cais, nododd yr ymgeisydd:

- Mai'r bwriad oedd gwerthu alcohol gyda bwyd yn y bwyty ac yn y siop anrhegion
- Bod dewis gwael o gynnyrch lleol yn y siop – eisiau gwella hyn
- Yn ystyried cynnal priodasau yn y dyfodol - y sector twristiaeth wedi wynebu heriau yn ystod cyfnod covid ac felly'n chwilio am ffyrdd o greu incwm ychwanegol i gwrdd â chostau cynnal. Ysgubor fawr ar y safle, felly dymuniad fyddai ystyried hyn fel opsiwn i'r dyfodol
- Bod y berthynas gyda chymdogion yn flaenoriaeth
- Bod bwriad gweini alcohol gyda bwyd yn y bwyty tan 22:00 – hyn ar gyfer glampwyr yn unig
- Bod y parc yn barc teulu – dim eisiau unrhyw wrthdaro gyda thrigolion lleol

Mewn ymateb i gwestiwn gan y Cyfreithiwr ynglŷn â'r oriau agor, cadarnhawyd bod y parc ar agor o 10:00 tan 17:30, ond yn weithredol tan 18:00 - dyma'r oriau craidd. Nid oedd bwriad agor y parc tan 22:00 - cais ar gyfer digwyddiadau tu mewn yn unig oedd yma. Ategodd y byddai modd agor y parc tan 22:00 heb weithgareddau trwyddedig o dan y drwydded gyfredol petai dymuniad gwneud hynny.

Mewn ymateb i gwestiwn ynglŷn â chapasiti y parc ac os byddai caniatáu y cais yn cynyddu'r niferoedd dyddiol, nododd yr ymgeisydd na fyddai caniatáu y cais yn cael effaith fawr ar y niferoedd - bod capasiti y parc oddeutu 2000 y dydd ac yn ystod 2023 bod y niferoedd, ar yr adegau prysuraf ond wedi cyrraedd 1400.

- ch) Manteisiodd yr ymgynghorai oedd yn bresennol ar y cyfle i ymhelaethu ar sylwadau a gyflwynwyd yn ysgrifenedig ganddynt. Tynnwyd sylw at y sylwadau hynny a gyflwynwyd gan yr ymgynghorai nad oedd yn bresennol)

Ffion Muscroft (Swyddog Gwarchod y Cyhoedd)

- Ei bod yn wreiddiol wedi gwrthwynebu'r cais oherwydd pryder cynnydd mewn sŵn i drigolion cyfagos, 7 diwrnod yr wythnos, ac awgrym y byddai llawer o ddigwyddiadau yn cael eu cynnal e.e. ffilmiau, dramâu, cerddoriaeth byw, perfformiadau dawns ayyb hyd 22:00
- E-byst wedi mynd nôl ac ymlaen gyda'r ymgeisydd yn ceisio gwybodaeth bellach am reoli sŵn digwyddiadau gyda'r nos
- Er nad oedd bwriad gan y cwmni i gynnal digwyddiadau cyson 7 niwrnod yr wythnos hyd 22:00, byddai'r drwydded yn caniatáu hyn
- Yn sgil y pryder yma, cytunodd yr ymgeisydd y byddai cerddoriaeth fyw ac wedi ei recordio, dramâu a ffilmiau yn yr awyr agored yn gorffen am 18:00
- Yn hapus gyda bodlonrwydd yr ymgeisydd i gyfaddawdu ac felly yn tynnu ei gwrthwynebiad yn ol.

Elizabeth Williams (Swyddog Trwyddedu, Heddlu Gogledd Cymru)

- Dim cwynion troseddol ac felly dim gwrthwynebiad i'r cais

Stephen Watson-Jones (preswylydd lleol)

- Bod ef a'i deulu yn gwneud bywoliaeth drwy'r diwydiant twristiaeth
- Pryder cychwynol byddai sŵn o'r Parc, yn hwyr yn y nos, yn amharu ar ei ymwelwyr - dyma eu prif ffynhonnell incwm
- 'Heddwch, distawrwydd ac awyr glir' yn cael eu nodi fel prif nodweddion dros aros yn yr ysgubor yn ei lyfr ymwelwyr - eisiau cadw'r nodweddion hyn
- Bod cynnydd mewn traffig hefyd yn bryder
- Yn diolch i'r ymgeisydd am addasu'r oriau.

Karen Jones (preswylydd lleol)

- Yn croesawu'r addasiad i'r oriau
- Yn methu deall pam fyddai oedolion eisiau yfed yn ystod y dydd mewn parc teulu
- Bod hyrwyddo cynnyrch lleol yn newyddion da
- Bod y rhai sydd yn glampio yn dod ag alcohol eu hunain
- Angen osgoi niwsans cyhoeddus - pobl yn codi stŵr, curo drysau ceir ayyb

Andy Hemmings (preswylydd lleol)

- Bod cau'r parc i weithgareddau tu allan am 18:00 yn ganlyniad da
- Pryder gwreiddiol am sŵn gyda'r nos - byddai cynnal digwyddiadau yn arwain at gynnydd mewn sŵn.
- Os am gynnal priodasau - nid y lleoliad gorau. Y parc wedi ei amgylchynu gyda lonydd cul, heb oleuni - hyn yn cynyddu risg i yrwyr a defnyddwyr eraill o'r ffyrdd

Nest Griffith (preswilydd lleol)

- Ei bod yn byw yn agos i'r parc
- Ei bod wedi cyflwyno sylwadau mewn ymateb i'r cynnig gwreiddiol o'r parc ar agor tan 22:00 - pryder sŵn a lefelau traffig
- Er wedi arfer gyda sŵn yn ystod y dydd, dim eisiau sŵn gyda'r nos hefyd
- Buasai agor tan 22:00 yn newid gwedd yr ardal dawel sy'n cwmpasu'r parc ac yn arwain at greu niwsans cyhoeddus
- Lonydd cul, trac sengl sydd yn arwain at y parc
- Yn llongyfarch llwyddiant ysgubol y parc, ond petai'r oriau yn cynyddu byddai hyn yn cynyddu'r risg o sicrhau diogelwch i'r cyhoedd / trigolion lleol
- Er yn derbyn y cyfaddawd o gau am 18:00, yn awgrymu cau am 17:30 fel bod pawb wedi gadael erbyn 18:00, ar lonydd yn saff.
- Yn gobeithio na fydd alcohol yn achosi problemau ychwanegol

- d) Yn manteisio ar y cyfle i grynhoi ei achos, nododd yr ymgeisydd
- bod y parc yn gweithredu oriau 10:00 – 18:00 (cau am 17:30 a rhoi hanner awr i ymwelwyr adael)
 - Ei fod yn barod i gydweithio ac ymgysylltu gyda'r gymuned leol
 - Bod dyhead i ddatblygu'r parc i'r dyfodol
 - Bod y drwydded yn cael ei haddasu ar gyfer gwerthu alcohol o fewn yr oriau agor

- dd) Yn manteisio ar y cyfle i grynhoi ei achos, nododd y Rheolwr Trwyddedu ei bod yn hapus gyda sylwadau'r ymgeisydd a'i ymroddiad i dynnu'r oriau agor yn ol i 18:00. Ategodd ei bod yn gobeithio bod y cyfaddawd yn lleddfu pryderon trigolion cyfagos o atal niwsans cyhoeddus.

- e) Diolchwyd i bawb am gyflwyno sylwadau ar y cais.

Ymneilltuodd yr ymatebwyr a'r Rheolwr Trwyddedu o'r cyfarfod tra bu i aelodau'r Is-bwyllgor drafod y cais.

Wrth gyrraedd y penderfyniad ystyriodd yr Is-bwyllgor ffurflen gais yr ymgeisydd, sylwadau ysgrifenedig a gyflwynwyd gan y partiön â diddordeb, adroddiad y Swyddog Trwyddedu ynghyd â sylwadau llafar pob parti yn bresennol yn y gwrandawriad. Ystyriwyd Polisi Trwyddedu'r Cyngor a chanllawiau'r Swyddfa Gartref. Rhoddodd yr Is-bwyllgor ystyriaeth briodol i'r holl sylwadau gan eu pwysu a'u mesur yn erbyn yr amcanion trwyddedu o dan y Ddeddf Trwyddedu 2003, sef:

- i. Atal trosedd ac anhrefn
- ii. Atal niwsans cyhoeddus
- iii. Sicrhau diogelwch cyhoeddus
- iv. Gwarchod plant rhag niwed

Diystyrwyd y sylwadau a ddaeth i law i'r graddau eu bod yn amherthnasol i'r amcanion uchod.

PENDERFYNWYD: Yn unol â gofynion Deddf Trwyddedu 2003, caniatwyd y cais gan ystyried y sylwadau a wnaed; ac yn unol gyda'r cyfaddawd ar oriau o adloniant rheoledig a ganiateir a gytunwyd rhwng Swyddog Gwarchod y Cyhoedd a'r ymgeisydd.

Gweithgareddau Trwyddedadwy

Dramâu
Dan Do
Dydd Sul – Dydd Sadwrn 10:00 - 22:00
Awyr Agored
Dydd Sul – Dydd Sadwrn 10:00 - 18:00

Cerddoriaeth Fyw
Dan do
Dydd Sul – Dydd Sadwrn 10:00 - 22:00
Awyr Agored
Dydd Sul – Dydd Sadwrn 10:00 - 18:00

Perfformiadau Dawns:
Dan Do
Dydd Sul – Dydd Sadwrn 10:00 - 22:00
Awyr Agored
Dydd Sul – Dydd Sadwrn 10:00 - 18:00

Ffilmiau:
Dan do
Dydd Sul -Dydd Sadwrn 10:00 - 22:00
Awyr Agored
Dydd Sul -Dydd Sadwrn 10:00 - 18:00

Cerddoriaeth Wedi ei Recordio
Dan do
Dydd Sul – Dydd Sadwrn 10:00 - 22:00
Awyr Agored
Dydd Sul – Dydd Sadwrn 10:00 - 18:00

Cyflenwi Alcohol Ac ar oddi ar yr Eiddo
Dydd Sul – Dydd Sadwrn 10:00 - 22:00

Y mesurau, a gynigiwyd gan yr ymgeisydd yn adran M o'r cais i'w cynnwys fel amodau.

Rhoddwyd ystyriaeth arbennig i'r canlynol.

Yng nghyd-destun **Atal Trosedd ac Anhrefn** nid oedd gan yr Heddlu wrthwynebiad i'r cais. Nid oedd tystiolaeth wedi ei gyflwyno yn amlygu y bu problemau oedd yn berthnasol â'r egwyddor yma gyda'r eiddo.

Yng nghyd-destun **Diogelwch Cyhoeddus** nodwyd y pryderon a godwyd ynglŷn â'r effaith ar draffig ar y ffyrdd cul yng nghyffiniau'r safle. Ystyriodd yr Is-bwyllgor y defnydd presennol o'r safle a'r niferoedd sy'n ymweld â'r Parc eisoes, ac nid oeddynt o'r farn bod tystiolaeth y byddai caniatáu'r cais yn debygol o arwain at broblemau drwy gynnydd yn y defnydd o'r ffyrdd. Ategwyd yr angen i gadw mewn cof mai mater i'r weithdrefn gynllunio oedd ystyried effaith y datblygiad ar ffyrdd a thraffig yn yr ardal gyfagos.

Yng nghyd-destun **Atal Niwsans Cyhoeddus**, addaswyd y cais gan yr ymgeisydd i gyfarch gwrthwynebiad penodol Swyddog Gorfodaeth Gwarchod y Cyhoedd i'r oriau ar gyfer cynnal gweithgareddau awyr agored a'r tebygolrwydd o greu niwsans cyhoeddus. O ganlyniad, byddai'r gweithgareddau yma yn dod i ben am 18:00 yn hytrach na 22:00. Roedd y Swyddog yn fodlon gyda'r addasiad ac roedd yr Is-bwyllgor o'r farn bod yr addasiad yn cyfarch y pryderon a fynegwyd gan unigolion mewn ffordd resymol.

Yng nghyd-destun **Gwarchod Plant Rhag Niwed**, ni chyflwynwyd tystiolaeth oedd yn berthnasol i'r egwyddor hwn.

Roedd yr Is-bwyllgor yn croesawu bod yr ymgeisydd wedi ystyried y sylwadau a gyflwynwyd ac wedi bod yn fodlon cyfaddawdu. O dan yr amgylchiadau roedd yr Is-bwyllgor yn fodlon bod y cais fel yr addaswyd yn gydnaws â'r pedwar amcan trwyddedu, ac felly caniatawyd y cais. Ar nodyn cyffredinol, eglurwyd mai ar sail tystiolaeth roedd yr Is-bwyllgor yn gwneud eu penderfyniad a bod y ddeddfwriaeth yn darparu gweithdrefn adolygu lle gellid gofyn i'r awdurdod adolygu unrhyw agwedd o'r drwydded os oedd angen.

Adroddodd y Cyfreithiwr y byddai'r penderfyniad yn cael ei gadarnhau yn ffurfiol drwy llythyr i bawb oedd wedi cyflwyno sylwadau ysgrifenedig. Ategwyd bod gan bob parti i'r cais yr hawl i gyflwyno apêl yn Llys Ynadon Caernarfon yn erbyn penderfyniad yr Is-bwyllgor. Dylid cyfeirio unrhyw apêl o'r fath drwy roi rhybudd o apêl i'r Prif Weithredwr, Llys Ynadon Llandudno, Llandudno, o fewn cyfnod o 21 diwrnod gan gychwyn â'r dyddiad y bydd yr apelydd yn derbyn llythyr (neu gopi ohono) yn cadarnhau'r penderfyniad.

5. CAIS AMRYWIAD TRWYDDED EIDDO:

Cae Llyn Bach, Heol yr Wyddfa, Porthmadog LL49 9DF

Eraill a wahoddwyd:

- Mr John Lewis Roberts (ymgeisydd)
- Mared Llwyd (Arweinydd Tîm Gwarchod y Cyhoedd (Rheolaeth Llygredd a Thrwyddedu)

Croesawodd y Cadeirydd bawb i'r cyfarfod.

a) Adroddiad yr Adran Trwyddedu

Cyflwynwyd adroddiad y Rheolwr Trwyddedu yn manylu ar gais i amrywio trwydded Clwb Llyn Bach, Heol Yr Wyddfa, Porthmadog i ychwanegu gwerthu alcohol o adeilad bach sydd wedi ei leoli tu allan (i gefn y prif adeilad) ar gyfer gweithgareddau trwyddedig pan fydd digwyddiadau yn cael eu cynnal ar adegau prysur. Nodwyd bod y Clwb yn un ar gyfer aelodau yn bennaf; yn cynnwys bar ac ardal patio / gardd gwrw; gyda thrwydded eiddo yn hytrach na thystysgrif clwb.

Gofynnwyd am yr hawl i gael chwarae cerddoriaeth fyw ac wedi ei recordio hyd at 01:00 bob dydd yn ogystal â pherfformiadau dawn, ac unrhyw weithgaredd tebyg megis comediwyr 'standup', tu mewn a thu allan, 7 diwrnod yr wythnos, ond fod adloniant rheoledig, gan gynnwys cerddoriaeth a dawnsio, yn dod i ben tu allan am 23:00. Er nad oedd cynnydd yn yr oriau gweithgareddau trwyddedig o'i gymharu â'r drwydded gyfredol, roedd yr ymgeisydd yn ceisio'r hawl i gynnal gweithgareddau trwyddedig y tu allan i'r eiddo hyd at 23:00. Y bwriad oedd gwerthu alcohol o'r 'hatch' yn y bar allanol tan 23:30, cau'r ardd gwrw am 00:00; gan ofyn i gwsmeriaid symud i mewn i'r adeilad. Gofynnwyd am ganiatâd i gomedïwr berfformio tu mewn yn ogystal â thu allan tan 01:00, er yn nodi yn rhan M y cais fod y llecyn allanol yn cau am 00:00.

Nodwyd bod gan Swyddogion yr Awdurdod Trwyddedu tystiolaeth ddigonol bod y cais wedi ei gyflwyno yn unol â gofynion Deddf Trwyddedu 2003 a'r rheoliadau perthnasol.

Tynnwyd sylw at yr ymatebion a dderbyniwyd yn ystod y cyfnod ymgynghori. Nodwyd nad oedd gan Heddlu Gogledd Cymru na'r Gwasanaeth Tân wrthwynebiad i'r cais, a

derbyniwyd sylw gan Cyngor Tref Porthmadog nad oedd ganddynt wrthwynebiad cyn belled a bod y gweithgareddau yn cael eu cyfyngu i du mewn i'r adeilad ac nid tu allan. Derbyniwyd gwrthwynebiad i'r cais gan Gwasanaeth Gwarchod y Cyhoedd ar sail pryderon y byddai'r amcan trwyddedu o atal niwsans cyhoeddus yn cael ei danseilio oherwydd y bwriad i gynnal gweithgareddau trwyddedig tu allan i'r eiddo gydag adloniant rheoledig yn cael ei ganiatáu yn yr awyr agored tan 23:00, a bar allanol tan 23:30.

Amlygwyd bod disgwyliad i ymgeiswyr ddarparu gwybodaeth fanwl gyda'r cais i ganiatáu i'r Awdurdod Trwyddedu benderfynu os yw'r mesurau a gynigir yn ddigonol i hyrwyddo'r amcanion trwyddedu yn yr ardal leol. Adroddwyd nad oedd unrhyw fanylion o'r camau arfaethedig y bwriedir eu cymryd i liniaru effaith sŵn ar drigolion cyfagos yn ystod digwyddiadau lle cynhelir adloniant wedi cael eu cyflwyno gan yr ymgeisydd yn yr achos yma.

O ganlyniad, roedd yr Awdurdod Trwyddedu yn argymhell gwrthod y cais.

b) Wrth ystyried y cais dilynwyd y drefn ganlynol:-

- Cyfle i Aelodau'r is-bwyllgor ofyn cwestiynau i gynrychiolydd y Cyngor.
- Ar ddisgresiwn y Cadeirydd, yr ymgeisydd neu ei gynrychiolydd i ofyn cwestiynau i gynrychiolydd y Cyngor.
- Rhoi cyfle i'r ymgeisydd a/neu ei gynrychiolydd ymhelaethu ar y cais a galw tystion
- Rhoi cyfle i Aelodau'r is-bwyllgor ofyn cwestiynau i'r ymgeisydd a/neu ei gynrychiolydd
- Ar ddisgresiwn y Cadeirydd gall cynrychiolydd y Cyngor ofyn cwestiynau i'r ymgeisydd neu ei gynrychiolydd
- Rhoi gwahoddiad i bob Ymgynghorai gefnogi unrhyw sylwadau ysgrifenedig
- Rhoi cyfle i gynrychiolydd y Cyngor a'r ymgeisydd neu ei gynrychiolydd grynhoi eu hachos.

c) Wrth ymhelaethu ar y cais, nododd yr ymgeisydd:

- Bod yr ardd yn agor beth bynnag tan hanner nos
- Byddai gwerthu alcohol yn yr ardd yn tynnu pwysau oddi ar y bar tu mewn
- Bod y tu mewn yn tueddu i orlenwi pan fydd tafarndai eraill yn y dre yn cau
- Dim bwriad cael pypiau - gwerthu alcohol mewn poteli a chaniau
- Un cwyn wedi ei dderbyn mewn pedair blynedd a hanner a hynny oherwydd sŵn gwagu poteli am 22:15

Mewn ymateb i gwestiwn ynglŷn â maint yr ardd, nododd yr ymgeisydd bod lle i oddeutu 80 o bobl yn yr ardd

Mewn ymateb i gwestiwn ynglŷn â gofynion y cais, nododd y Rheolwr Trwyddedu, er bod cais yma i werthu alcohol yn yr ardd, bod y cais yn gofyn am drwydded i gynnal adloniant / chwarae cerddoriaeth tu allan hefyd.

Mewn ymateb i gwestiwn ategol ynglŷn â cherddoriaeth a'r drefn bresennol, nododd yr ymgeisydd bod cerddoriaeth yn cael ei chwarae tu mewn bob nos Sadwrn, Sul ac ar Wyl y Banc ac y byddai cais am Ddigwyddiad Dros Dro yn cael ei wneud ar gyfer digwyddiadau arbennig tu allan. Ategodd yr ymgeisydd bod yr ardd wedi ei lleoli yn bellach o'r tai ac yn agored ar benwythnosau yn unig.

Mewn ymateb i gwestiwn gan y Cyfreithiwr ynglŷn â defnydd cyfreithiol y cwt tu allan ac os byddai angen caniatâd cynllunio ar gyfer newid defnydd, nododd yr ymgeisydd mai safle'r Hen Legion oedd dan sylw gyda hen seler ar y safle yn cael ei defnyddio i werthu cwrw yn y gorffennol. Ategodd y Rheolwr Trwyddedu bod y selar yn rhan o'r drwydded eiddo, ond bod y gweithgaredd o werthu alcohol yn wahanol.

- ch) Manteisiodd yr ymgynghorai oedd yn bresennol ar y cyfle i ymhelaethu ar sylwadau a gyflwynwyd yn ysgrifenedig ganddynt.

Mared Llwyd (Arweinydd Tim Gwarchod y Cyhoedd (Rheolaeth Llygredd a Thrwyddedu)

- Yn amlygu pryder y byddai caniatáu yn arwain at greu niwsans cyhoeddus - byddai cerddoriaeth byw neu wedi ei recordio 7 diwrnod yr wythnos yn achosi niwsans i drigolion lleol
 - Byddai cael 80 o bobl tu allan yn creu sŵn ychwanegol
 - Os caniatáu gwerthu alcohol tu allan byddai hyn yn annog mwy i ymgynnull tu allan ac o ganlyniad byddai'n anodd rheoli sŵn
 - Bod y lleoliad o fewn 15m i dai preswyl
 - Bod sŵn yn cario a hyn yn amlwg o'r gŵyn a dderbyniwyd ym mis Awst 2023
- d) Yn manteisio ar y cyfle i grynhoi ei achos, nododd yr ymgeisydd
- Mai cŵyn am wagu poteli oedd dan sylw ac nid cŵyn am sŵn o'r ardd
 - Bod cwrw wedi cael ei werthu ar y safle yn y gorffennol
 - Derbyn peidio cael gwerthu alcohol o'r ardd, ond byddai peidio cael adloniant tu allan yn cael effaith ar y busnes
- dd) Yn manteisio ar y cyfle i grynhoi ei achos, nododd y Rheolwr Trwyddedu,
- Bod yr ardal yn sensitif i sŵn - nifer o dai cyfagos o fewn 15m
 - Yn parhau i wrthwynebu'r cais - nid oedd yr ymgeisydd wedi cyflwyno rhagofalon sŵn na chynllun gweithredu liniaru sŵn
- e) Diolchwyd i bawb am gyflwyno sylwadau ar y cais.

Ymneilltuodd yr ymatebwyr a'r Rheolwr Trwyddedu o'r cyfarfod tra bu i aelodau'r Is-bwyllgor drafod y cais.

Wrth gyrraedd y penderfyniad ystyriodd yr Is-bwyllgor ffurflen gais yr ymgeisydd, sylwadau ysgrifenedig a gyflwynwyd gan y partiön â diddordeb, adroddiad y Swyddog Trwyddedu ynghyd â sylwadau llafar pob parti yn bresennol yn y gwrandawriad. Ystyriwyd Polisi Trwyddedu'r Cyngor a chanllawiau'r Swyddfa Gartref. Rhoddodd yr Is-bwyllgor ystyriaeth briodol i'r holl sylwadau gan eu pwysu a'u mesur yn erbyn yr amcanion trwyddedu o dan y Ddeddf Trwyddedu 2003, sef:

- v. Atal trosedd ac anhrefn
- vi. Atal niwsans cyhoeddus
- vii. Sicrhau diogelwch cyhoeddus
- viii. Gwarchod plant rhag niwed

Diystyrwyd y sylwadau a ddaeth i law i'r graddau eu bod yn amherthnasol i'r amcanion uchod

Yn unol â'r Ddeddf Drwyddedu 2003, ac wedi ystyried y sylwadau a dderbyniwyd, GWRTHODWYD y cais am y rhesymau canlynol -

- **Nad oedd unrhyw fesurau wedi eu hargymell yn rhan M sydd yn argyhoeddi'r Awdurdod Trwyddedu na'r Gwasanaeth Gwarchod y Cyhoedd fod posib rhoi mesurau mewn lle i reoli ardrawriad sŵn yn y lleoliad hwn sydd wedi ei amgylchynu gydag eiddo preswyl.**

- **Bod cwyn wedi ei dderbyn am sŵn miwsig a sŵn cwsmeriaid ar yr eiddo trwyddedig yn ddiweddar**
- **Er bod swyddog Gwarchod y Cyhoedd wedi hysbysu'r ymgeisydd o'r bwriad i wrthwynebu'r cais ar sail yr amcan trwyddedu o atal niwsans cyhoeddus; ni dderbyniwyd unrhyw ymateb gan yr ymgeisydd , neu unrhyw awgrym o gyfaddawd**
- **Byddai'n fwy priodol i'r ymgeisydd fod yn cyflwyno rhybuddion digwyddiadau dros dro er mwyn ceisio darganfod os oes modd rheoli sŵn o ddefnydd yr ardd gwrw ar gyfer gweithgareddau trwyddedig.**

Rhodddwyd ystyriaeth arbennig i'r canlynol.

Yng nghyd-destun **Atal Trosedd ac Anhrefn** nid oedd gan yr Heddlu wrthwynebiad i'r cais. Nid oedd tystiolaeth wedi ei gyflwyno yn amlygu y bu problemau oedd yn berthnasol â'r egwyddor yma gyda'r eiddo.

Yng nghyd-destun **Diogelwch Cyhoeddus** ni dderbyniwyd tystiolaeth oedd yn berthnasol i'r egwyddor hwn.

Yng nghyd-destun **Atal Niwsans Cyhoeddus**, roedd yr Is-bwyllgor o'r farn y byddai caniatáu'r cais yn tanseilio'r egwyddor yma. Ystyriwyd bod Gwasanaeth Gwarchod y Cyhoedd wedi gwrthwynebu'r cais ar sail y byddai'r egwyddor yma yn cael ei danseilio o ganlyniad i'r bwriad o gynnal gweithgareddau trwyddedig y tu allan i'r eiddo. Ystyriwyd y lleoliad fel un sensitif iawn o ran sŵn gan ei fod wedi amgylchynu gan dai preswyl a'r cais yn gofyn am gael cynnal gweithgareddau y tu allan i'r eiddo tan 23:00. Er bod pobl eisoes yn mynychu'r ardd gwrw roedd yr Is-bwyllgor o'r farn y byddai gwerthu alcohol yn yr ardd yn denu mwy allan i'r ardd a hefyd yn rhoi rheswm iddynt aros yno. Nid oedd yr ymgeisydd wedi cyflwyno gwybodaeth oedd yn perswadio'r swyddogion na'r is-bwyllgor y byddai modd rhoi mesurau mewn lle i reoli ardrawiad sŵn ar y tai preswyl cyfagos. Yn ogystal â barn broffesiynol y swyddogion, roedd tystiolaeth o gŵyn am sŵn o ganlyniad i ddigwyddiad a gynhaliwyd o dan drwydded dros dro yn ddiweddar.

Roedd yr Is-bwyllgor yn siomedig nad oedd yr ymgeisydd wedi cysylltu â Swyddog Gwarchod y Cyhoedd a hithau wedi ei hysbysu o'i bwriad i wrthwynebu'r cais. Ni fu unrhyw awgrym o gyfaddawd mewn ymateb i'r pryderon a godwyd ac ni fu unrhyw ymdrech i gyfarch y pryderon.

Yng nghyd-destun **Gwarchod Plant Rhag Niwed**, ni chyflwynwyd tystiolaeth oedd yn berthnasol i'r egwyddor hwn.

Adroddodd y Cyfreithiwr y byddai'r penderfyniad yn cael ei gadarnhau yn ffurfiol drwy lythyr i bawb oedd wedi cyflwyno sylwadau ysgrifenedig. Ategwyd bod gan bob parti i'r cais yr hawl i gyflwyno apêl yn Llys Ynadon Caernarfon yn erbyn penderfyniad yr Is-bwyllgor. Dylid cyfeirio unrhyw apêl o'r fath drwy roi rhybudd o apêl i'r Prif Weithredwr, Llys Ynadon Llandudno, Llandudno, o fewn cyfnod o 21 diwrnod gan gychwyn â'r dyddiad y bydd yr apelydd yn derbyn llythyr (neu gopi ohono) yn cadarnhau'r penderfyniad.

Dechreuodd y cyfarfod am 10:00 a daeth i ben am 12:30