IS-BWYLLGOR TRWYDDEDU CANOLOG 20.06.18

Yn bresennol: **Cynghorwyr** : Peter Read (Cadeirydd), Steve Collings ac Annwen Daniels

Swyddogion: Sïon Huws (Cyfreithiwr), Gwenan Mai Roberts (Rheolwr Trwyddedu), Rhian Jones (Swyddog Trwyddedu) a Lowri H Evans (Swyddog Cefnogi Aelodau).

1. YMDDIHEURIADAU

Derbyniwyd ymddiheuriad gan Mr Jonathan Webb (gwrthwynebydd)

2. DATGAN BUDDIANT PERSONOL

Dim i'w nodi.

3. MATERION BRYS

Dim i'w nodi

4. CAIS AM DRWYDDED EIDDO - Y Maes Café, Llandanwg, Harlech

Ar ran yr eiddo: Mr Graham Perch (ymgeisydd)

Eraill a wahoddwyd: Cynghorydd Annwen Hughes (Aelod Lleol)
Mr Arwel Thomas, Mr Edward Thomas, Mrs Jean Thomas, Mr Richard Poole a Mrs Sandra Poole – ymgynghorai lleol

Amlygodd y Rheolwr Trwyddedu bod y Cadeirydd wedi awgrymu ymweliad safle gan nad oedd yn gyfarwydd â'r ardal. I hwyluso'r drefn gwnaed cais i rannu lluniau o'r caffi (o Google Street Scene) er budd yr Is Bwyllgor. Cytunodd yr ymgeisydd i'r lluniau gael eu rhannu ond mynegodd bod y safle wedi newid gryn dipyn ers cyfnod y llun.

Cyflwynwyd cyfieithiadau cywir o sylwadau'r Aelod Lleol, y Clerc Cymuned ac un o'r gwrthwynebwyr. Roedd y sylwadau hyn wedi eu cyflwyno yn wreiddiol yn y Gymraeg, ond cyfieithiad gwallus o'r sylwadau hynny oedd wedi ei gynnwys yn y rhaglen. Rhoddwyd cyfle i'r ymgeisydd ddarllen y cyfieithiadau.

a) **Adroddiad ac argymhelliad yr Adran Trwyddedu**

Cyflwynwyd adroddiad y Rheolwr Trwyddedu yn manylu ar gais am drwydded eiddo ar gyfer cyflenwi alcohol i gwsmeriaid ar eiddo oedd eisoes yn gweithredu fel caffi 7 diwrnod yr wythnos yn ystod yr Haf ac ar benwythnosau yn unig yn ystod y gaeaf. Amlygwyd y bwriad i gynnig gwerthu alcohol i'w yfed oddi ar yr eiddo ynghyd a chwarae cerddoriaeth radio gefndirol yn ystod oriau agor (tu mewn a thu allan). Nodwyd bod y caffi ar agor hyd at 5pm ar hyn o bryd, ond bwriedir agor hyd at 10pm ar nos Wener a Sadwrn gyda gwerthiant alcohol tan 9:30pm. Ategwyd bod yr ymgeisydd hefyd yn ystyried dangos digwyddiadau chwaraeon yn achlysurol

Tynnwyd sylw at fanylion y gweithgareddau trwyddedig a'r oriau arfaethedig yn yr adroddiad. Nodwyd bod gan Swyddogion yr Awdurdod Trwyddedu dystiolaeth ddigonol bod y cais wedi ei gyflwyno yn unol â gofynion Deddf Trwyddedu 2003 a'r rheoliadau perthnasol.

Cyfeiriwyd at y mesurau yr oedd yr ymgeisydd yn ei argymell i hyrwyddo'r amcanion trwyddedu ynghyd a'r ymatebion a dderbyniwyd yn ystod y cyfnod ymgynghori.

Nodwyd bod 24 o e-byst / llythyrau wedi ei derbyn yn gwrthwynebu'r cais ar sail y 4 amcan trwyddedu. Tynnwyd sylw at ymateb yr ymgeisydd i bryderon y gwrthwynebwyr ac at yr amodau, petai'r cais yn cael ei ganiatáu, fyddai'n cael eu hymgorffori yn y drwydded.

Wrth ystyried y cais dilynwyd y drefn ganlynol-:

- Rhoi cyfle i aelodau'r Is-bwyllgor a'r ymgeisydd ofyn cwestiynau i'r Rheolwr Trwyddedu.
- Gwahodd yr ymgeisydd i ymhelaethu ar y cais
- Rhoi cyfle i'r ymgynghorai gyflwyno eu sylwadau
- Gwahodd deilydd y drwydded neu ei gynrychiolydd i ymateb i'r sylwadau
- Rhoi cyfle i aelodau'r Is-bwyllgor ofyn cwestiynau i ddeilydd y drwydded.
- Rhoi cyfle i aelodau'r Is-bwyllgor ofyn cwestiynau i'r ymgynghorai

b) Mewn ateb i gwestiwn gan yr Is Bwyllgor am ddarpariaeth toiledau cwsmeriaid, nododd y Rheolwr Trwyddedu, mewn ymateb i sawl pryder, bod amod i'w gosod ar y drwydded, petai'r cais yn cael ei ganiatáu, i ddeilydd y drwydded ddarparu trefniant digonol o doiledau i gwsmeriaid tra bod yr eiddo yn agored i'r cyhoedd.

c) Wrth ymhelaethu ar y cais, nododd yr ymgeisydd ei fod yn hapus gyda'r hyn oedd wedi ei gyflwyno. Cyfeiriodd at lythyr yr oedd wedi ei gyflwyno mewn ymateb i bryderon oedd yn cynnwys opsiynau posib ar gyfer darparu toiledau.

Ategodd y sylwadau canlynol:

- Nad oedd ganddo fwriad i redeg y caffi fel tafarn neu gyfleuster yfed yn hwyr
- Mai ar nos Wener a Sadwrn yn unig roedd cais am estyniad oriau
- Bod y cyfleuster agor yn hwyrach hefyd ar gyfer digwyddiadau cymunedol neu breifat
- Cerddoriaeth gefndirol yn unig oedd y bwriad - nid oedd ystyriaeth wedi ei roi ar gyfer dim arall heblaw hynny
- Ei fod wedi amlygu opsiynau posib ar gyfer darparu toiledau. Derbyniodd na ellir rhedeg busnes o'r fath heb doiledau, ond mynegodd fod ganddo bryder tuag at argymhelliad y swyddogion gan fod cynsail wedi ei osod gyda chaffi yn Harlech a chaffi yn Bermo yn gweithredu heb doiledau.

Mewn ymateb i gwestiwn ynglŷn â theledu cylch cyfyng, nododd mai 'llif byw (live streaming) oedd ganddo yn y caffi yn cael ei redeg oddi ar you-tube ar gyfer defnydd marchnata yn unig. Nid oedd yr adnodd yn recordio digwyddiadau / symudiadau. Ategodd nad oedd yr adnodd bellach ar gael a'i fod yn edrych am asiantaeth arall i wneud y gwaith. Nododd ei fod wedi gwneud cais i'r geiriau 'cctv' gael ei dileu o'r cais.

ch) Manteisiodd yr ymgynghorai oedd yn bresennol ar y cyfle i ymhelaethu ar eu gwrthwynebiadau i ganiatáu trwydded gan ategu at sylwadau a gyflwynwyd trwy lythyr.

- Bod cerrynt y môr ger Traeth Llandanwg yn gryf a pheryg i ymdrochwyr. Er yr arwyddion, nid yw ymwelwyr yn ymwybodol o'r peryglon. Bod diogelwch y cyhoedd yn hanfodol.
- Pryder nad oedd yr ymgeisydd yn byw ar yr eiddo. Awgrym y byddai hyn yn arwain at sefyllfa sydd â diffyg rheolaeth. Rhaid sicrhau bod rheolwr ar yr eiddo
- Byddai gwerthu alcohol yn y caffi yn newid cymeriad y lle. Y caffi, fel y mae yn cael ei reoli yn dda, yn brysur a phoblogaidd gyda theuluoedd
- Bod Traeth Llandanwg yn ardal o lonyddwch a thawelwch unigryw
- Nid yw'r lleoliad yn addas ar gyfer gwerthu alcohol. Peryglon amlwg yn codi gyda chyflwyno alcohol

- Byddai caniatáu'r drwydded yn arwain at ychwanegiad mewn llanast a sbwriel
- Byddai caniatáu yn gyfaddefiad bod busnes yn flaenoriaeth dros drigolion lleol
- Petai unrhyw anghydfod yn codi o ganlyniad i'r nosweithiau hwyr, pwy fyddai yn cysylltu gyda'r heddlu?
- Ni ellir rhagweld beth fydd y newid. Gall y safle gael ei ddifethaf ac anodd iawn fyddai ail greu'r hyn sydd yn bodoli
- Petai'r drwydded yn cael ei chaniatáu byddai hyn yn anwybyddu heddwch yr ardal, diogelwch plant ac anifeiliaid anwes, hanes hynafol Llandanwg.
- Bod cymdogion y caffi yn gweld y cais yn gam rhy bell fydd yn effeithio ar eu preifatrwydd
- Buasai alcohol yn gallu cael ei yfed am gyfnod hir cyn gorfod prynu bwyd - hyn yn ei ymdebygu a thafarndy
- Bod diffyg lle ar gyfer storio. Tebygol y byddai'r alcohol yn cael ei gadw mewn siediau pren yng nghefn yr adeilad . Hyn yn sefyllfa fregus fyddai yn annog lladrad.
- Diffyg toiledau yn bryder. Cynigion yn unig yw'r opsiynau ar gyfer darpariaeth toiledau – dim gorfodaeth. Nid yw darparu toiledau symudol yn dderbyniol.
- Yfed alcohol oddi ar y safle yn debygol o greu sefyllfa o gynnydd mewn poteli wedi malu a fandaliaeth
- Bod cymdogion y caffi a thrigolion y caffi i gyd yn gwrthwynebu'r cais

d) Wrth grynhoi ei gais, amlygodd yr ymgeisydd bod lle bwyta cyfagos gyda thrwydded alcohol a bod yr eiddo hwnnw cyn iddo newid defnydd fel bwyty, yn siop drwyddedig. Ategodd nad oedd yr heddlu wedi derbyn cwynion a heb gynnig sylwadau. Nododd y byddai rheolwr dynodedig ar y safle yn goruchwylio tu mewn a thu allan i'r adeilad. Amlygodd bod nifer o drigolion yn cefnogi ei gais ac os na fyddai'r fenter yn llwyddo yna ni fyddai yn debygol o adnewyddu'r drwydded.

e) Wrth ystyried y cais ystyriwyd adroddiad y Swyddog Trwyddedu, y ffurflen gais, y sylwadau ysgrifenedig a ddaeth i law oddi wrth y partïon gyda diddordeb ynghyd â'r sylwadau llafar a gyflwynwyd gan yr holl bartïon yn bresennol yn y gwrandawiad. Bu i'r Is-bwyllgor hefyd ystyried Polisi Trwyddedu'r Cyngor, arweiniad y Swyddfa Gartref ynghyd ag egwyddorion Deddf Trwyddedu 2003

- Trosedd ac Anrhefn
- Diogelwch y Cyhoedd
- Rhwystro Niwsans Cyhoeddus
- Amddiffyn Plant rhag Niwed

PENDERFYNWYD caniatáu y cais yn ddarostyngedig i gynnwys amodau arfaethedig ar y drwydded:

- **Bod deilydd y drwydded yn darparu trefniant digonol ar gyfer toiledau i'r cwsmeriaid sydd ar gael tra mae'r eiddo yn agored i'r cyhoedd**
- **Nad yw cerddoriaeth wedi ei recordio yn cael ei chware tu allan i'r eiddo**
- **Dim gwerthu alcohol ar gyfer yfed oddi ar yr eiddo**

Rhoddwyd ystyriaeth benodol i sylwadau ynglŷn â'r pryderon canlynol:

Nad oedd gan y caffi ei gyfleusterau toiled ei hun. Derbyniwyd y byddai caniatáu gwerthiant alcohol ar gyfer yr oriau estynedig arfaethedig yn rhoi straen ar y cyfleusterau toiledau cyhoeddus gerllaw. Ni chyflwynwyd tystiolaeth y byddai caniatáu'r drwydded yn gosod straen ar y toiledau cyhoeddus ac oherwydd bod cwsmeriaid eisoes yn eu defnyddio roedd y sefyllfa i weld yn foddhaol. Er hynny, petai'r ddarpariaeth gyhoeddus yn newid buasai'r sefyllfa yn dra gwahanol ac felly, yn unol ag argymhelliad y swyddogion trwyddedu, roedd yr is-bwyllgor yn awyddus y dylid sicrhau bod darpariaeth toiled digonol ar gael.

Nodwyd fod Llandanwg yn ardal dawel, gyda phobl yn ymweld oherwydd y tawelwch a bod Ardal o Ddiddordeb Gwyddonol Arbennig ger llaw. Nodwyd fod yr eiddo yn agos iawn i breswylfeydd a datganwyd pryder y byddai sŵn cwsmeriaid a sŵn cerddoriaeth (yn cael ei chwarae tu allan i'r eiddo) yn tarfu ar y tawelwch. Ni chyflwynwyd tystiolaeth y byddai caniatáu trwydded i werthu alcohol ynddo'i hun yn achosi problem sŵn ac ni chyflwynwyd tystiolaeth o broblemau a chwynion yn y gorffennol yn gysylltiedig gyda'r eiddo. O ystyried bod yr eiddo yn agos iawn at eiddo preswyl, roedd yr is-bwyllgor o'r farn y byddai chwarae cerddoriaeth tu allan i'r eiddo yn debygol o effeithio ar fwynderau trigolion cyfagos. Cytunwyd derbyn argymhelliad y swyddogion trwyddedu na ddylid caniatáu chwarae cerddoriaeth wedi ei recordio y tu allan i'r eiddo.

Mynegwyd pryder y byddai trwydded gwerthu alcohol ar gyfer yfed oddi ar safle yn hyrwyddo pobl i fynd a diod ar y traeth ac ar y twyni fyddai yn arwain at wneud llanast a chynnydd tebygol mewn ymddygiad gwrth gymdeithasol. Ystyriwyd y dadleuon hyn yn ofalus gan fod diffyg tystiolaeth o broblemau yn y gorffennol a diffyg sylwadau gan yr heddlu o safbwynt rhwystro trosedd ac anhrefn. Penderfynwyd, oherwydd natur benodol lleoliad yr eiddo, h.y. ei agosatrwydd at eiddo preswyl, maes parcio cyhoeddus a thraeth cyhoeddus, y byddai gwerthu alcohol i'w yfed oddi ar y safle yn debygol o achosi problemau o safbwynt diogelwch y cyhoedd a phroblemau gyda sbwriel.

Mynegwyd pryder y byddai cynnydd mewn traffig. Roedd yr is-bwyllgor o'r farn bod yr eiddo eisoes yn gweithredu fel caffi ac nad oedd tystiolaeth i awgrymu y byddai caniatáu'r drwydded yn debygol o achosi cynnydd sylweddol ym maint y traffig.

Adroddodd y Cyfreithiwr y byddai'r penderfyniad yn cael ei gadarnhau yn ffurfiol drwy lythyr i bawb oedd yn bresennol. Hysbysebwyd o'u hawl i apelio i'r dyfarniad o fewn 21 diwrnod o dderbyn y llythyr hwnnw

Dechreuodd y cyfarfod am 10:00am a daeth i ben am 11:50am